

ОВЕРЕНА ИЗЈАВА КАО УСЛОВ ЗА УПИС ДРЖАОЦА

По оцени другостепеног органа, погрешно поступање првостепеног органа огледа се у томе што је првостепени орган диспозитивом ожалбеног Решења, поред осталог, дозволио упис држаоца у корист подносиоца захтева на предметним објектима, наводећи у образложењу ожалбеног Решења да је подносилац захтева као доказ о насталој промени приложио елаборат геодетских радова и оверену изјаву од стране Основног суда у Д..., Ов. I бр.

Увидом у изјаву В..., оверену од стране Основног суда у Д..., утврђено је да истом В..., изјављује да је лично, својим средствима сазидао-изградио све грађевинске објекте који се налазе на катастарској парцели број ..., КО ..., а која представља по култури земљиште уз зграду-објекат у површини од 5,00 ари и воћњак 3. класе у површини од 18,84 ара, уписана у листу непокретности број 149 КО Г....

Чланом 135. став 1. Закона о државном премеру и катастру („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 18/10, 65/2013, 15/2015 – одлука УС и 96/2015), прописано је да у поступку одржавања катастра непокретности када нису испуњени услови за упис права својине на објекту, односно посебном делу објекта, дозволиће се упис држаоца доказивањем својства градитеља, а ставом 2. истог члана је прописано да се својство градитеља доказује на основу најмање једног од следећих доказа: грађевинске дозволе, издатог рачуна за плаћање комуналних услуга или рачуна за плаћање електричне енергије, оверене изјаве имаоца права својине, сувласника или заједничара на парцели за објекат, односно оверене изјаве имаоца права својине, сувласника или заједничара на објекту за посебан део објекта. Чланом 135. став 4. истог Закона је прописано да ако упис држаоца захтева лице које није градитељ, дозволиће се упис на основу исправе која води стицању права својине на објекту, односно посебном делу објекта.

Имајући у виду цитиране одредбе члана 135. Закона о државном премеру и катастру („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 18/10, 65/2013, 15/2015 – одлука УС и 96/2015), као и исправу приложену уз захтев тј. изјаву В..., оверену од стране Основног суда у Д..., Ов. I бр. ..., може се закључити да подносилац захтева приложеном исправом није доказао својство градитеља предметних објеката, на којима је првостепени орган диспозитивом ожалбеног Решења дозволио упис држаоца у корист подносиоца захтева, с обзиром да исти није доставио првостепеном органу оверену изјаву имаоца права својине, сувласника на катастарској парцели на којој се налазе предметни објекти, како налаже горе цитирана одредба члана 135. става 2. тачка 3. Закона о државном премеру и катастру, а све имајући у виду чињеницу да је од стране овог органа утврђено да је на истој катастарској парцели, поред подносиоца захтева, уписан као сувласник А..., овде жалилац, као и да је другостепени орган утврдио да подносилац захтева није приложио првостепеном органу другу исправу којом доказује својство градитеља предметних објеката у смислу одредбе члана 135. став 2. Закона о државном премеру и катастру („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 18/10, 65/2013, 15/2015 – одлука УС и 96/2015) односно исправу која води стицању права својине на предметним објектима, по основу које би могао бити уписан као држалац истих, у смислу одредбе члана 135. став 3. Закона о државном премеру и катастру („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 18/10, 65/2013, 15/2015 – одлука УС и 96/2015).

(Из Решења Републичког геодетског завода Број: 952-02-23-697/2016 од 27.04.2016. године)